

Către

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
În atenția doamnei ministru Grațiela Gavrilescu

Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură
În atenția Dlui Cristinel George Gherghișan, Președinte ANPA

Regia Națională a Pădurilor ROMSILVA
În atenția Dlui Adam Crăciunescu, Director General

Referitor la propunerea de **"Proiect de O.M. privind stabilirea perioadelor și zonelor de prohibiție a pescuitului precum și a zonelor de protecție a resurselor acvatice vii în 2015"**, postată pe siteul <http://www.anpa.ro>, pentru dezbatere publică, vă comunicăm punctul de vedere și obiecțiile Federației Române de Pescuit la Muscă Artificială în legătură cu următoarele aspecte din cuprinsul acestuia:

"Proiect de O.M. privind stabilirea perioadelor și zonelor de prohibiție a pescuitului precum și a zonelor de protecție a resurselor acvatice vii în 2015.

--

SECȚIUNEA a 2-a

Specii și perioade de prohibiție

Art. 5-(1) Se interzice pescuitul comercial, recreativ/sportiv și familial al speciilor de pești și al altor viețuitoare acvatice, după cum urmează:

--

- c) coregonul, păstrăvul de mare (somonul de Marea Neagră), lipanul, tot timpul anului;
- d) păstrăvul indigen, păstrăvul curcubeu și păstrăvul fântânel, începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin până la data de 30 aprilie inclusiv și din 15 septembrie până pe 31 decembrie;"

Comentariu FRPMA :

Perioadele de prohibiție valabile în 2015, stabilite pentru speciile lipan la art..-(1) lit.c, precum și pentru speciile păstrăv indigen, păstrăv curcubeu, și păstrăv fântânel la art. 5-(1) lit.d, nu au nici o justificare pentru a fi propuse și adoptate în forma prezentată în proiectul de O.M..

În sprijinul celor afirmate mai sus, vă supunem atenției următoarele argumente pe care vă solicităm să le luați în considerare la stabilirea prin proiectul de Ordin al Ministrului, a unor perioade de prohibiție adecvate, raționale și motivate pentru speciile menționate:

1. Perioade de reproducere a speciilor vizate:

- a.) Perioada de reproducere a lipanului (thimallus thimallus) este martie - mai
- b.) Perioadele de reproducere ale păstrăvului indigen și păstrăvului fântânel coincid și se desfășoară în lunile octombrie-noiembrie
- c.) Perioada de reproducere a păstrăvului curcubeu este mai-iunie, cu mențiunea că această specie este o specie alohtonă, în prezent fiind foarte slab reprezentată în câteva habitate unde s-a reușit aclimatizarea acestuia de-a lungul anilor (lacul Vidra, râul Prejmer), în restul țării fiind ca și inexistent în stare de libertate, într-o varietate care să se reproducă în mod liber și natural.

2. Directiva Consiliului European 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale și a florei și faunei sălbatice adoptată la 21 mai 1992, implementată în legislația română prin **OUG nr. 57/2007 (MO nr. 442/29.06.2007)** privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, adoptată prin **Legea nr. 49/2011 (MO nr. 262/13.04.2011)**

a.) Conform OUG 57/2007 (implicit conform Directivei CE 92/43 EEC), următoarele specii:

- păstrăv indigen
- păstrăv fântânel
- păstrăv curcubeu

nu sunt clasificate ca și specii protejate, nici ca specii de interes comunitar și nici ca specii de interes național, ele neregăsindu-se în nici una din anexele la **OUG 57/2007**, ca atare, conform prevederilor legale, pentru aceste specii nu sunt necesare măsuri de protecție sporite cum ar fi perioada de prohibiție prelungită la 8 luni pe an, comparativ cu perioada de 60 zile pe an pentru celelalte specii clasificate în aceeași categorie (specii comune).

b.) Conform **OUG 57/2007** ((implicit conform **Directivei CE 92/43 EEC**), specia:

- Lipan (*Thimallus thimallus*) este specie de interes comunitar, fără însă a fi încadrată ca și specie protejată (Nu se regăsește în anexa 4A din **OUG 57/2007**), sau specie de interes național (nu se regăsește în **anexa 5B din OUG 57/2007**), aceasta regăsindu-se numai în anexa 5A la **OUG 57/2007**, care cuprinde speciile de interes comunitar pentru a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management.

În conformitate cu prevederile **art. 37, alineatele (1) și (2) din OUG 57/2007**, pe care le redăm mai jos:

ART. 37

(1) Prelevarea din natură și exploatarea exemplarelor de plante și animale sălbatice aparținând speciilor prevăzute în anexa nr. 5, precum și altor specii cu același regim de protecție se vor face în condiții compatibile cu menținerea acestor specii într-o stare de conservare favorabilă, luându-se, după caz, următoarele măsuri:

- a) reglementarea accesului în anumite zone și/sau anumite perioade;
- b) interdicția temporară și/sau locală a recoltării și capturării anumitor specii;
- c) reglementarea perioadelor, a modurilor și a mijloacelor de recoltare/capturare;
- d) instituirea unui sistem de autorizare a recoltării/capturării, transportului și comercializării, inclusiv stabilirea de cote;
- e) încurajarea cultivării și creșterii în captivitate, în vederea reducerii presiunii asupra populațiilor naturale;
- f) evaluarea măsurilor adoptate,

(2) Pentru capturarea sauuciderea speciilor de faună sălbatică prevăzute în anexele nr. 5A, 5B, 5C, 5D și 5E, precum și în cazul aplicării derogărilor prevăzute la art. 38, este interzisă folosirea oricărui mijloace, sisteme sau metode pentru capturarea ori omorârea pe scară largă sau neselectivă sau care pot conduce la dispariția pe plan local ori la perturbarea gravă a unei specii.

În cazul lipanului, ca și specie de interes comunitar inclusă în **anexa 5A la OUG 57/2007**, nu se justifică măsura interdicției totale a recoltării și capturării acestei specii, prin perioada de prohibiție instituită pe tot parcursul anului, întrucât pentru regimul de protecție al categoriei de specii în care este clasificat conform **OUG 57/2007 (implicit al Directivei CE 92/43 EEC)**, este necesară și suficientă instituirea a unei măsuri de interdicție temporară și/sau locală a recoltării și capturării acestei specii, coroborată după caz cu celelalte prevederi ale **art. 37 din OUG 57/2007**;

Totodată, conform **art. 38 din OUG. 57/2007**, pe care deasemenea vi-l redăm mai jos:

“ART. 38

(1) Prin excepție de la prevederile art. 33 și 37, se stabilesc derogări, cu condiția să nu existe o alternativă acceptabilă, iar măsurile derogatorii să nu fie în detrimentul menținerii populațiilor speciilor respective într-o stare de conservare favorabilă în arealul lor natural, numai în următoarele situații:

- a) în interesul protejării faunei și florei sălbatice și al conservării habitatelor naturale”;

Derogările de la măsurile prevăzute prin art. 37, se pot stabili numai în interesul protejării și conservării faunei în cazul de față a lipanului și a habitatelor sale naturale., iar acestea se referă numai la metodele de capturare și de ucidere pe scară largă, neselectivă a acestei specii, ceea ce în cazul pescuitului sportiv/recreativ cu momeli artificiale, așa cum este prevăzut prin “regulamentul condițiilor de practicare a pescuitului sportiv, aflat în vigoare (**legea 317/2009**), nu este valabil !

În consecință, luând în considerare faptul că statele membre au obligația transpunerii complete și conforme a prevederilor comunitare, și pot fi sancționate în cazul transpunerii incomplete sau al implementării neconforme a acestora, aspect stipulat în preambulul **OUG 57/2007**, și din dorința de a evita astfel de incidente, precum și faptul ca **art. 37 și 38 din OUG 57/2007** sunt transpunerea prevederilor din **art.14 din Directiva CE 92/43 EEC**, articol care mai prevede ca măsuri pentru speciile cuprinse în anexa V (corespondentă a **anexei 5A din OUG 57/2007**) și următoarele:

- aplicarea, în cursul prelevării de specimene, de reguli cinegetice și de pescuit care respectă conservarea acestor populații,
- evaluarea efectului măsurilor adoptate,

față de cele expuse mai sus, apreciem că măsura interdicției totale de pescuit recreativ/sportiv a lipanului, prin menținerea perioadei de prohibiție pe tot parcursul anului la această specie, precum și măsura privind perioada de prohibiție de 8 luni/an stabilită pentru speciile de păstrăv indigen, fântânel și curcubeu, nu sunt în interesul conservării speciilor menționate (lipan, păstrăv indigen, păstrăv fântânel, păstrăv curcubeu), ci dimpotrivă, experiența practică a ultimilor ani demonstrează contrariul.

Cu aceasta ocazie va reamintim că perioadele de prohibiție pentru aceste specii se repetă în mod identic de mai bine de 4 ani (în cazul speciilor de păstrăv perioada este și mai îndelungată), fără să se schimbe nimic, în ciuda faptului ca realitatea demonstrează fără echivoc că starea de conservare a acestor specii și a habitatelor acestora nu evoluează într-un sens favorabil în urma menținerii acestor măsuri.

Cauzele care determină această stare de lucruri, sunt multiple, noi vă enumerăm câteva dintre ele:

1 – Perioadele de prohibiție atât de îndelungate determină absența de pe apă a pescarilor sportivi, adică tocmai a celor care ar trebui să fie un factor de stabilitate și siguranță în sprijinul protejării acestor specii, adică a acelor cetățeni, prieteni ai naturii, dispuși să respecte legile, să se comporte civilizată și să practice pescuitul recreativ într-un mod organizat și bine reglementat; Acest fapt, coroborat cu paza insuficientă și deficitară (fapt incontestabil) a apelor salmonicole încurajează braconajul care în ultimii ani a luat o deosebită amploare.

2 – Lipsa în ultimii ani a oricăror măsuri complementare, care să însoțească măsura prohibițiilor prelunghite sau totale a speciilor de păstrăv și lipan, ca de pildă:

- Supravegherea stării de conservare a habitatelor naturale și speciilor de interes urmărite, ținând seama în mod particular de tipurile de habitate naturale prioritare și de speciile prioritare, obligație prevăzută de altfel și în **Art. 11 din Directiva CE 92/43 EEC**
- Măsuri întreprinse în vederea reintroducerii speciilor din **Anexa IV la Directiva CE 92/43 EEC**, indigene pe teritoriul lor, și a refacerii populațiilor speciilor din **anexa V la Directiva CE 92/43 EEC** susceptibile de a fi periclitate, măsuri bazate pe investigații ce țin seama de experiența altor State Membre sau a altor părți interesate, precum consultarea adecvată a publicului interesat;
- Măsuri de promovare a educării și informării generale asupra necesității protejării speciilor de fauna și flora sălbatică și conservării habitatelor lor ca și a habitatelor naturale.

3 - Lipsa oricăror reacții ale organelor responsabile cu protecția speciilor și a habitatelor acestora, față de fenomenul de distrugere a numeroase habitate îndeosebi a populațiilor salmonicole prin construcția de microhidrocentrale pe aproape toate râurile de munte, în ultimii 4 ani, în acest sens neputând fi invocată grija pentru conservarea speciilor de păstrăv și lipan, atâta timp cât nici ANPA, nici Ministerul Mediului nu au avut nimic de obiectat, asistând cu indiferență la maltratarea a numeroase râuri de munte și distrugerea a numeroase habitate ale acestor specii în beneficiul conceptului de "energie verde".

Față de toate cele enunțate mai sus, solicitările Federației Române de Pescuit la Muscă Artificială sunt următoarele:

A. Referitor la proiectul de OM privind stabilirea perioadelor și zonelor de prohibiție a pescuitului precum și a zonelor de protecție a resurselor acvatice vii în 2015:

1 - Renunțarea la măsura instituirii perioadei de prohibiție pe tot parcursul anului (art. 5(1)c) pentru specia lipan (*thimallus thimal-lus*), și instituirea măsurii de prohibiție temporară pentru această specie în conformitate cu cele expuse mai sus, cuprinsă în perioada de la **01.01.2015** – până la **31.05.2015**, lăsând liber sezonul de pescuit sportiv/recreativ la acesta specie în perioada cuprinsă de la **01.06.2015** până la **31.12.2015**;

2 - Modificarea perioadei de prohibiție pentru speciile de păstrăv indigen, păstrăv fântânel și păstrăv curcubeu, în sensul instituirii pentru aceste specii de măsurii de prohibiție temporară cuprinsă în intervalele de timp, de la **01.01.2015** până la **30.03.2015** și de la **01.10.2015** până la **31.12.2015**, lăsând liber sezonul de pescuit la aceste specii în perioada cuprinsă de la **01.04.2015** și până la **30.09.2015**.

B. Referitor la proiectul de OM privind condițiile de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, regulamentul de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, precum și modelele permiselor de pescuit recreativ/sportiv:

3 - Diminuarea cantităților și a numărului de salmonide permise a fi reținute într-o singură zi de la 10 cât este în prezent la maxim 5 bucăți ;

4 - Stabilirea unor intervale de dimensiuni pe fiecare specie la care pot fi reținuți peștii, pentru a proteja atât puietul cât și exemplarele adulte cu capacitate mare de reproducere;

5 - Instituirea de zone pe parcursul anului 2015 în care să fie permis pescuitul speciilor de salmonide menționate numai în regim C&R (cath & release);

C. Referitor la prevederile **OUG 23/2008**:

6 - În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr. 317/2009**, cu modificările și completările ulterioare, solicităm modificarea Ordinului Ministrului Mediului nr. 2421/2013 în sensul includerii FRPMA în Comitetul consultativ pentru sectorul pescăresc;"

Deasemenea, pe aceasta cale, dorim totodată să vă informăm ca Federația Română de Pescuit la Muscă Artificială (FRPMA), înregistrată în Registrul Special partea C, Federații de pe lângă Tribunalul Timiș cu nr. 5480/30/2012 având Cif 31694330 din 24.05.2013 și sediul în județul Timiș, localitatea Dumbrăvița, str. Ghe. Doja nr. 35, ca reprezentantă a comunității de pescari cu muscă artificială și a asociațiilor lor de pescari afiliate din România, vă stăm permanent la dispoziție în vederea consultărilor pe care ANPA urmează să le inițieze cu forurile de reprezentare ale pescarilor la nivel național cu privire la definitivarea formei finale a proiectului de OM privind prohibiția în 2015 cât și a proiectului de OM privind regulamentul de practicare a pescuitului sportiv/recreativ postat pe <http://www.anpa.ro> la secțiunea propunerii legislative, poziția 5.

În acest sens vă solicităm să ne anunțați în timp util programarea acestor consultări pentru a ne planifica prezența la desfășurarea acestora.

Vă precizăm ca prin acest demers al nostru, FRPMA nu intenționează să complice lucrurile ci dimpotrivă dorim să venim în întâmpinarea și sprijinul ANPA și al autorităților responsabile fiind dispuși la toată colaborarea necesară în vederea creerii unui cadru legislativ adecvat, eficient și rațional, menit să îmbunătățească condițiile de practicare a pescuitului recreativ/sportiv de către membrii noștri pescari, în strânsă armonie cu preocuparea pentru protejarea speciilor de pești și a habitatelor naturale ale acestora.

În speranța că veți da curs solicitărilor noastre și că acest pas este începutul unei viitoare colaborări benefice pentru toți, vă mulțumim anticipat.

Cu respect, Dumbrăvița 15.12.2014

Octavian Ardac
Președinte FRPMA
e-mail: presedinte@frpma.ro sau office@sonerg.ro
mobil: 0722 748931

Tudor Vreme - Moser
vicepreședinte FRPMA
e-mail: vicepresedinte@frpma.ro sau tudor@ideatm.ro
mobil: 0744 563109

